

Seleukid Perspectives – Band 1

Franz Steiner Verlag

Auszug aus:

Seleukid Ideology



Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2023

CONTENTS

Preface of the Series Editors.....	7
Preface of the Volume Editors	9
List of Figures.....	11

1. Richard Wenghofer and Altay Coşkun

Introduction: The Dialectics of Seleukid Ideology	13
---	----

SECTION I: FORMATION OF SELEUKID DYNASTIC IDEOLOGY

2. Kyle Erickson

Royal Propaganda and the Creation of Royal Status for Seleukos I	33
--	----

3. Eva Anagnostou-Laoutides

The King-Ship of the Seleukids: An Alternative Paradigm for the Anchor Symbol	61
--	----

4. Altay Coşkun

The First Seleukid Benefactions in Miletos and the Creation of a Dynastic Ideology	93
---	----

SECTION II: ENACTING SELEUKID KINGSHIP

5. Babett Edelmann-Singer

Material Culture, Ritual Performance, and Seleukid Rule: Antiochos IV and the Procession at Daphne in 166 BCE.....	115
---	-----

6. Stephen Harrison

Antiochos at Daphne and Xerxes at Sardeis: A Comparative Perspective on the Seleukid Vision of Empire	135
--	-----

7. Rolf Strootman

Ritual Mutilation and the Construction of Treason: The Execution of Molon and Achaïos by Antiochos III	159
---	-----

8. Benjamin E. Scolnic

Second-Hand Propaganda: Polybios and Zeno on the Role of Antiochos IV at the Battle of Panion.....	177
---	-----



Promotional material

For distribution and publication

For further information please visit our homepage: www.steiner-verlag.de

SECTION III: RESISTING SELEUKID ROYAL AUTHORITY

<i>9. Deirdre Klokow</i> Connectivity and Rural Spaces in the Seleukid Empire	201
<i>10. Gillian Ramsey</i> Rebel Poleis: The Politics of Anti-Seleukid Violence	219

SECTION IV: REFRAMING SELEUKID IDEOLOGY

<i>11. Germain Payen</i> Le royaume artaxiade dans l'Empire séleucide: de dominé à dominant	237
<i>12. Benjamin E. Scolnic</i> Šar Wars – How a Judaeon Author in the 160's BCE Transformed a Ptolemaic View of Hellenistic History into a Theology for His Time.....	261
<i>13. Eran Almagor</i> “To All Parts of the Kingdom”: The Book of Esther as a Seleukid Text.....	283

SECTION V: RE-ASSESSING SELEUKID IDEOLOGY

<i>14. Richard Wenghofer</i> Diplomatic Resistance to Seleukid Hegemony	319
<i>15. Altay Coşkun</i> The Efficacy of Ideological Discourse: Loyalty to the Seleukid Dynasty in Babylonia, Judaea, and Asia Minor.....	343
About the Authors	367
Index of Names.....	371
Index of Sources	381



Promotional material

For distribution and publication

For further information please visit our homepage: www.steiner-verlag.de

CHAPTER 11

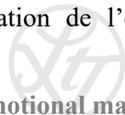
LE ROYAUME ARTAXIADE DANS L'EMPIRE SÉLEUCIDE: DE DOMINÉ À DOMINANT (190–55 A.C.)

Germain Payen

Abstract: After the Seleukid king Antiochos III had been defeated by the Roman legions at Magnesia (190 BCE), Armenia became an independent region divided between two kingdoms, Artaxiad Greater Armenia and Orontid Sophene. In the subsequent decades, relations between the Artaxiad kings and the Seleukid throne fluctuated between dormant hostility and ruler-to-ruled domination. The reign of Antiochos IV saw a brief return of Greater Armenia under Seleukid control, immediately followed by an open conflict under Artaxias, king of Greater Armenia, as well as by the creation of a new autonomous power in Armenia, the kingdom of Kommagene, which resulted in an even more complex political situation. The Artaxiad state took a rather unclear place in the Asian geopolitical order in the periphery of the Seleukid Empire, but was partly integrated into the Anatolian landscape. This situation was reflected in the cultural background and ideological choices of the kingdom, as well as in other policies pursued by its rulers. In the second half of the 2nd century BCE, as Seleukid influence declined further, the status of the king of Greater Armenia evolved in the context of the Roman Empire as well as the Parthian and Pontic kingdoms. After a sudden political unification of Armenia, Tigranes II of Greater Armenia managed to completely turn the tides by taking control of Antioch. This political shift saw the transfer of a Near-Eastern political centre from Antioch to Tigranokerta. Although only for a brief period, this shift impacted the Mediterranean balance of powers and resulted in the division of the former Seleukid territories between the Romans and the Parthians, while a now united but reduced Armenia fell back to a peripheral status between those two greater powers.

I. INTRODUCTION

L'histoire hellénistique de la dynastie régnante de l'Arménie Majeure, la dynastie artaxiade, est marquée par l'opposition entre deux phases bien distinctes, aussi bien dans la distribution des sources que dans les interprétations historiques. La première débute à la suite de la défaite d'Antiochos III contre les Romains (190 a.C.), lorsque Rome proclama l'indépendance de deux royaumes arméniens jusque-là dominés par les Séleucides. À partir de ce moment, l'Arménie Majeure a pu apparaître comme redevable de la désagrégation de l'empire séleucide, ne devant son



Promotional material

For distribution and publication

For further information please visit our homepage: www.steiner-verlag.de

existence qu'au déclin de son ancien maître et aux divisions entre puissances régionales, en bref, aux hasards du temps. La seconde phase correspond au règne de Tigrane le Grand (95–55 a.C.), roi qui fut appelé par la capitale séleucide, Antioche, pour régner sur les restes des domaines séleucides et déposer le représentant de cette dynastie. La transfiguration de la dynastie artaxiade, de famille royale iranisée à l'influence uniquement locale à ultime représentante de la puissance politique des rois hellénisés d'Orient face aux puissances parthe et romaine, sera le sujet de ce développement. Plus encore, ce sont les dynamiques marquantes des rapports entre Séleucides et Artaxiades, du règne d'Artaxias à celui de Tigrane, qui seront questionnées, dans l'ordre chronologique et avec une concentration particulière sur les épisodes les plus marquants et significatifs de l'histoire arménienne. Dans cette optique, il convient de présenter l'état de la documentation et de proposer un court portrait de l'Arménie au début de la période à l'étude.

L'Arménie se distinguait avant même l'épopée d'Alexandre comme une région spécifique, sur les plans culturel et linguistique. Dès l'avènement de Séleucos I^{er}, Orontès I^{er} prit une certaine autonomie par rapport au pouvoir central séleucide malgré une reconnaissance formelle de sujétion, confirmant un statut marginal dans l'espace impérial que la région possédait déjà sous la domination achéménide.¹ Les successeurs d'Orontès formèrent la dynastie des Orontides, qui conserva une mainmise sur l'Arménie pendant tout le III^e siècle.² Selon Polybe, le roi d'Arménie Xerxès, avant 212, avait arrêté de payer tribut au souverain séleucide.³ Il portait le titre de roi, ce qui n'était pas rare dans le cadre des marges de l'empire séleucide.⁴

Si les sources classiques sont presque muettes en ce qui concerne l'Arménie avant la fin du III^e siècle, un dossier épigraphique intéressant et complexe y souligne la pénétration de l'hellénisme à une date plus haute que ne le laissaient penser les sources classiques. Il s'agit des inscriptions grecques d'Armawir, datées approximativement de la seconde moitié du III^e siècle, mais qui pourraient avoir été gravées en plusieurs fois, de la fin du III^e aux premières décennies du II^e siècle.⁵ Ces sept textes courts et mal conservés restent néanmoins difficiles à dater et à caractériser.⁶ Les auteurs grecs et romains, pour leur part, ne se sont que très peu intéressés à l'Arménie aux II^e et I^{er} siècles, sauf en ce qui concerne les épisodes en rapport avec l'avancée de l'impérialisme romain en Orient.⁷ En ce qui concerne les auteurs non classiques, l'historien arménien Moïse de Khorène abordait, à une date

1 Schottky 1989, 76–85; Briant 1996, 415–417.

2 Sur les rapports entre les Séleucides et l'Arménie au III^e siècle, voir Schottky 1989, 96–108; Facella 2006, 164–184.

3 Polyb. 8.23.

4 Capdetrey 2007, 130–132.

5 Le dossier, connu depuis longtemps mais difficile d'accès, a été récemment réédité par Mahé 1994, 578–581; Canali de Rossi 2004, 9–15. Sur la datation controversée des inscriptions, voir Manandian 1946, 5–25; *BE* 1952, 176, 181–185; Mahé 1994, 567–571. Voir aussi Merkelbach 1995; Peek 1997; Merkelbach et Stauber 2001, 18–22.

6 Habicht 1953, 254–256 concluait qu'il pourrait s'agir d'un recueil lié à l'enseignement scolaire, mais avouait lui-même qu'un texte si court aurait difficilement pu servir à cette fin.

7 Voir Traina 2016 (112s. pour la période allant de la paix d'Apamée aux guerres mithridatiques).



située entre le V^e et le IX^e siècle de notre ère, l'histoire de la dynastie arménienne des Artaxiades.⁸ Les sources numismatiques, pour leur part, n'existent que pour le I^{er} siècle, puisque Tigrane fut le premier roi arménien à frapper monnaie. Ce tableau des sources explique en grande partie les difficultés d'interprétation de l'histoire de la dynastie artaxiade et de ses rapports à l'autorité séleucide: peu de données renseignent la période précédant l'entrée de Tigrane dans le réseau des rois alliés de Rome, et celles-ci reproduisent en général une vision passée au prisme de la culture hellénique ou romaine.

II. CAUSES ET CIRCONSTANCES DE LA PRISE D'INDÉPENDANCE DE L'ARMÉNIE MAJEURE

L'année 189/188 revêt une importance historique considérable dans l'histoire du peuple arménien, puisque ce fut le moment de leur première affirmation d'indépendance, selon la plupart des historiens.⁹ Artaxias et Zariadris, stratèges séleucides placés à la tête de l'Arménie Majeure et de la Sophène après l'Anabase d'Antiochos et la possible destitution des souverains orontides,¹⁰ profitèrent de la défaite séleucide pour prendre le titre royal et se faire reconnaître comme souverains légitimes, d'après Strabon.¹¹

Le récit de Strabon laisse de grandes zones d'ombre sur cet épisode. À commencer par l'identité du ou des dirigeants de l'Arménie avant la nomination de ces stratèges par Antiochos III. Polybe mentionnait un roi nommé Xerxès, qu'Antiochos laissa en charge de son royaume et à qui il pardonna l'insubordination en échange de trois cents talents, mille chevaux et mille mulets, en préparation de son Anabase, avant de lui accorder une de ses sœurs en mariage afin de le rattacher au pouvoir royal, vers 212.¹² Strabon évoquait, pour sa part, un certain Orontès, qui aurait régné sur l'Arménie occidentale au moment de la conquête séleucide.¹³ Puisque, par la suite, la région fut organisée en deux stratégies, il est possible de concilier les deux versions en considérant que la séparation en deux entités

8 Mahé et Mahé 1993, 18–20 au sujet du débat historiographique sur la date d'écriture de cette œuvre. La plus grande prudence doit être observée à l'égard de cette œuvre, en raison d'une méthode d'écriture originale laissant une place importante à des sources orales faisant cohabiter récits légendaires et informations historiques; *ibid.*, 60–85.

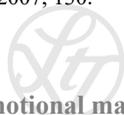
9 Les ouvrages de synthèse historique sur l'Arménie font toujours grand cas de cette déclaration d'autonomie. Voir Grousset 1995, 79–104; Dédéyan 2007, 114–116; Mahé et Mahé 2012, 41–64. Plus en détails, voir Traina 1999–2000, 59–63; Patterson 2001, 154–160; Traina 2017, 379s.; Kosmin 2018, 213; Roller 2020, 63s.

10 Voir Engels 2014a, 37–41 et Engels 2017, 311–315, au sujet du statut des territoires périphériques de l'empire séleucides sous le règne d'Antiochos III, sur l'Arménie en particulier.

11 Strab. *Geogr.* 11.14.15 (532C). Le même épisode est également évoqué par Strab. *Geogr.* 11.14.5 (528C).

12 Polyb. 8.25. Au sujet des stratégies matrimoniales utilisées par Antiochos III dans la construction de l'espace royal, voir Capdetrey 2007, 130.

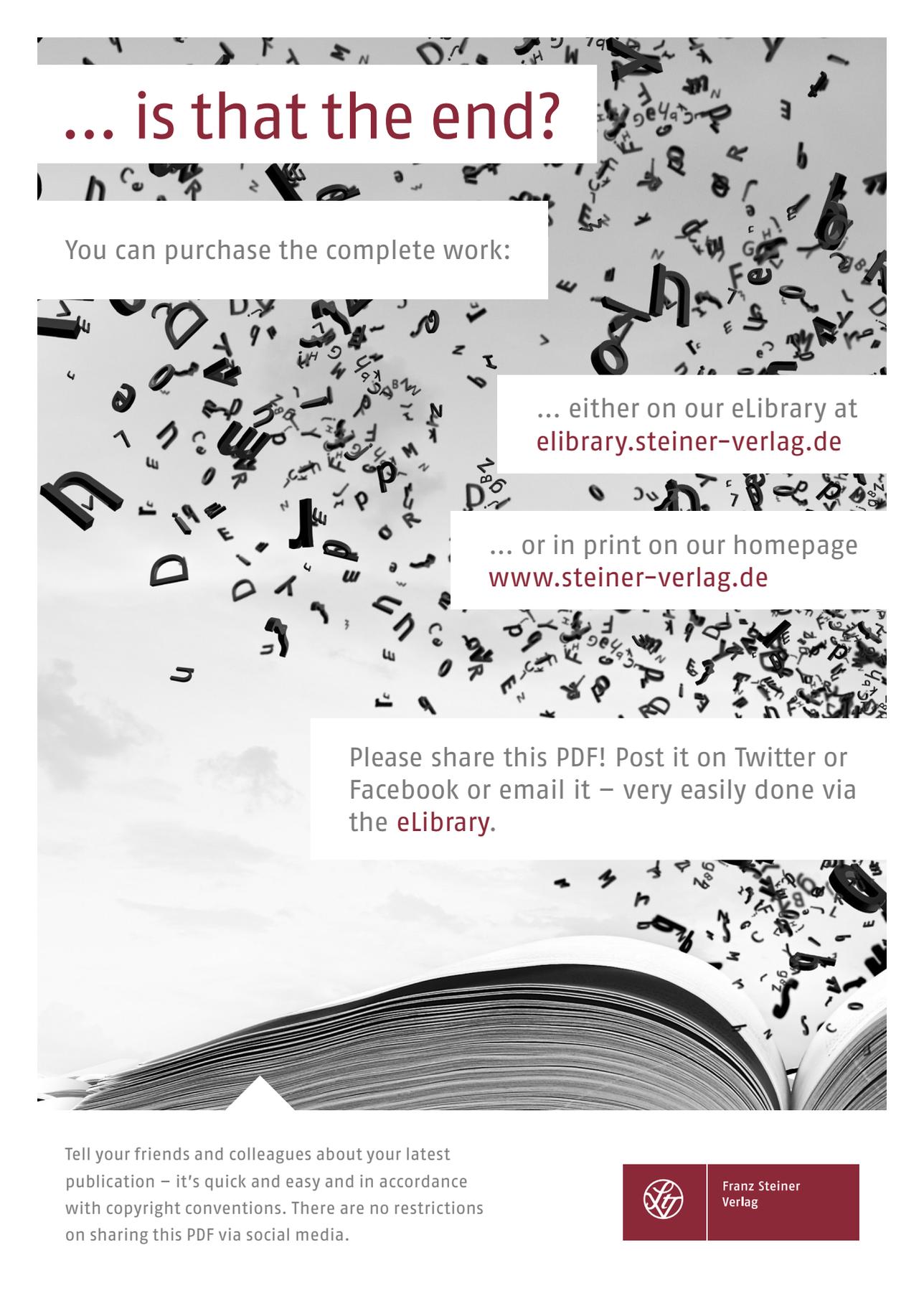
13 Strab. *Geogr.* 11.14.15 (532C).



Promotional material

For distribution and publication

For further information please visit our homepage: www.steiner-verlag.de



... is that the end?

You can purchase the complete work:

... either on our eLibrary at
elibrary.steiner-verlag.de

... or in print on our homepage
www.steiner-verlag.de

Please share this PDF! Post it on Twitter or Facebook or email it – very easily done via the **eLibrary**.

Tell your friends and colleagues about your latest publication – it's quick and easy and in accordance with copyright conventions. There are no restrictions on sharing this PDF via social media.



Franz Steiner
Verlag